# Дело № 5-323-2201/2025

УИД \*

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г.Нягань ХМАО-Югры 14 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Волкова Л.Г.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Мирончика А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Мирончика Антона Владимировича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи,

У С Т А Н О В И Л:

02 марта 2025 года в 17 часов 13 минут на перекрестке \* ХМАО-Югры Мирончик А.В., управляя транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, осуществил проезд перекрестка на запрещающий «желтый» сигнал светофора, тем самым нарушил пункты 6.2, 6.13 Правил дорожного движения Российской Федерации, повторно в течение года.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Мирончик А.В. с протоколом согласился, вину признал полностью, пояснил, что не учел состояние дорожного покрытия, не смог затормозить на мигающий зеленый сигнал светофора и был вынужден проехать перекресток на желтый сигнал.

Изучив материалы дела, просмотрев видеозапись, заслушав Мирончика А.В., мировой судья находит его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установленной по следующим основаниям.

В Правилах дорожного движения закреплена обязанность участников дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к ним требования правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (п. 1.3). Основным средством регулирования интенсивного дорожного движения является светофорное регулирование, обеспечивающее поочередный проезд пересекающихся транспортных потоков, и возможность безопасного перехода проезжей части пешеходами. Условия, при которых должно применяться светофорное регулирование, предусмотрены ГОСТ Р 52289-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденным приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 N 120. Значение сигналов светофора определено в пункте 6.2 Правил дорожного движения, а именно:

- Зеленый сигнал разрешает движение;

- Зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло);

Желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов;

Желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности;

- Красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Как следует из пункта 6.13 вышеуказанных Правил, при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией ([знаком 6.16](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/9616)), а при ее отсутствии:

на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом [пункта 13.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/137) Правил), не создавая помех пешеходам;

перед железнодорожным переездом - в соответствии с [пунктом 15.4](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/154) Правил;

в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Согласно пункта 6.14 Правил дорожного движения водителям, которые при включении желтого сигнала или поднятии регулировщиком руки вверх не могут остановиться, не прибегая к экстренному торможению в местах, определяемых [пунктом 6.13](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/613) Правил, разрешается дальнейшее движение. Как следует из пункта 6.13 Правил дорожного движения при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией ([знаком 6.16](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/9616)), а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом [пункта 13.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/137) Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с [пунктом 15.4](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/154) Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Как было установлено при рассмотрении дела об административном правонарушении, а также подтверждается материалами дела, в том числе видеозаписью момента совершения административного правонарушения, данные требования Правил дорожного движения Российской Федерации были Мирончиком А.В. нарушены.

Вина Мирончика А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \* от 02 марта 2025 года, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Мирончиком А.В. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Мирончику А.В. разъяснены, копия протокола ему вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола;

- копией постановления \* по делу об административном правонарушении, вынесенного ОГИБДД ОМВДЖ России по г.Нягани от 11 апреля 2024 года, согласно которого Мирончик А.В. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление вступило в законную силу 22 апреля 2024 года;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нягани Б\* К.С. от 02 марта 2025 года, согласно которого 02 марта 2025 года, работая по маршруту патрулирования в 17 час. 13 мин., было замечено транспортное средство \*, государственный регистрационный знак \*, которое совершило проезд перекрестка на запрещающий «желтый» сигнал светофора, данное транспортное средство было остановлено по адресу: \*, при проверке документов установлено, что транспортным средством управляет Мирончик А.В. В ходе разбирательства установлено, что Мирончик А.В. совершил данное правонарушение повторно в течении года;

- диском с видеозаписью момента совершения Мирончиком А.В. административного правонарушения.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Мирончиком А.В. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание за проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 12.12, статьями 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Мирончика Антона Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, расчетный счет 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому округу-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, кор.счет 40102810245370000007, КБК 188 116 01123 01 0001 140, УИН 18810486250550001858.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка № 1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](//192.168.51.85/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%961/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D1%8F/31%20%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0/12.8%20%D1%87.1%20%20%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.docx#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова